

Beoordelingsprotocol CLAS DATA en AI Platform versie 0.3_030426

1. Inleiding

Dit is het beoordelingsprotocol om de Verzoeken tot deelname aan Fase 2 van de Innovation Challenge voor een Data en AI Platform te beoordelen.

Het beoordelingsprotocol bestaat uit de volgende documenten:

- Dit Beoordelingsprotocol (pdf)
- Oproep tot Deelname (pdf)
- Beoordelingsformulier (Excel)

2. Innovation Challenge

De Innovation Challenge heeft tot doel om maximaal drie deelnemers naast elkaar aan de ontwikkeling van een innovatie te laten werken. Door de onderlinge concurrentie worden deze partijen uitgedaagd om tot het uiterste te gaan om tot de beste innovatie te komen.

Deze Challenge is opgebouwd uit twee fasen:

- Fase 1: Haalbaarheidsonderzoek (Verzoek tot Deelname)
In deze fase dienen alle geïnteresseerde marktpartijen een Verzoek tot Deelname in. Deze voorstellen worden door ons op haalbaarheid onderzocht. Maximaal 3 geschikte deelnemers worden toegelaten tot fase 2
- Fase 2: Prototype ontwikkelen tot en met TRL 5 en testen hiervan

3. Beoordeling

1. De ingediende Verzoeken tot Deelname (VtD) worden beoordeeld door Defensie.
2. De evaluatiecommissie met deskundigen adviseert welke voorstellen het best aan de evaluatiecriteria voldoen. Mogelijk kan om mondelinge toelichting gevraagd worden over een of meer VtD's als deze vragen oproepen.
3. Aan maximaal drie deelnemers met de hoogste punten wordt gevraagd invulling te geven aan fase 2 (het ontwikkelen en testen van de innovatie tot op TRL-5 niveau).

4. Beoordelingsstappen

4.1 Inkoop

Inkoop beoordeelt de deelnemers op de formele vereisten (paragraaf 2.2 van de oproep tot deelname).

Doormailen of sharen van de uitwerkingen van de Deelnemers die aan de formele vereisten voldoen.

4.2 Beoordelingscommissie

Eerst beoordeelt iedere beoordelaar individueel, dus onafhankelijk van de andere beoordelaars, de Inschrijvingen. Hierna vindt een plenaire sessie plaats onder leiding van de Inkoper die de rol van procesbegeleider vervult. In deze sessie worden de individuele scores besproken. Hierna volgt de definitieve individuele beoordeling per beoordelaar.

Iedere beoordelaar mailt zijn definitieve beoordelingsformulier zelf individueel naar de inkoper.

De scores worden vervolgens gemiddeld door de Inkoper. Dit leidt tot de eindscore op maximaal 2 decimalen achter de komma. Aan de maximaal drie Deelnemers met het hoogste puntenaantal wordt de opdracht gegund.

Wanneer meerdere Deelnemers gelijk eindigen op de eerste en/of tweede plaats in de rangschikking, dan wordt er geloot om te bepalen welke Deelnemers op de tweede en derde plaats eindigen.

5. Hoe beoordelen

Individuele beoordeling

Elke individuele beoordelaar gebruikt een eigen beoordelingsformulier, dit is als bijlage 3 bij dit protocol gevoegd als Excel.

De beoordelaar geeft door een beknopte motivatie aan hoe hij tot de score is gekomen. De motivatie wordt per vraag met bijbehorende score ingevuld op het beoordelingsformulier.

Tijdens de beoordeling wordt niet onderling overlegd tussen de individuele beoordelaars.

Als u van mening bent dat het te beoordelen onderdeel geheel aan de evaluatiecriteria voldoet en dus uitstekend is, dan geeft u hoge punten voor het betreffende onderdeel en beknopte motivatie hoe u tot dit oordeel komt. Is een te beoordelen onderdeel naar uw mening onvoldoende dan geeft u ook inderdaad weinig of mogelijk zelfs geen punten en motivatie waarom.

De beoordelaar kent hele punten toe (dus geen decimalen).

Uitgangspunt is dat in geval van twijfel altijd in het voordeel van de kandidaat-Deelnemer beoordeeld wordt.

6. Beoordelingskader

De innovatie moet passen binnen de scope van uitdaging. Alleen een onderzoeksvoorstel dat de hele problematiek behelst komt in aanmerking.

Verzoek tot Deelname (VtD) omvat maximaal 8.000 woorden, te rekenen vanaf het eerste woord op de eerste pagina. Alles wat boven de 8000 woorden uitkomt wordt niet meer beoordeeld.

Deelnemers werken onderstaande vier punten uit in deze volgorde

1. Identificatie van de deelnemer(s) en welke rollen (voor zover bekend) zij gaat(n) invullen.
2. Een omschrijving van deze deelnemer(s) op de in paragraaf 2.4 geschetste geschiktheidsprofiel(en) waarom deze voldoet aan dit profiel. In het geval van een samenwerkingsverband tussen ondernemingen hoe u deze samenwerking vormgeeft.
3. Over welke noodzakelijke kennis en kunde u beschikt voor het ontwikkelen en uitvoeren van de innovatie, binnen de gestelde kaders.
4. Uw voorstel voor een oplossing en hoe deze past binnen de oproep en de casusbeschrijving.

De beoordelingssystematiek en maximaal te behalen punten zijn conform onderstaande model opgebouwd. Beoordeling vindt alleen plaats op de genoemde onderdelen. Invullen gebeurt op het beoordelingsformulier zoals bijgevoegd als bijlage 3.

De evaluatie vindt plaats aan de hand van de hieronder beschreven evaluatiecriteria.

Bij de evaluatie zijn in totaal 100 punten te behalen. Per criterium is het maximaal aantal punten:

1. Impact: 50
2. Technologie: 50

Impact (1)

Bij de evaluatie van de impact kijkt de evaluatiecommissie naar deze punten:

- a. Mate waarin de innovatie goed beargumenteerd bijdraagt aan het oplossen van het probleem (max 15 punten).
- b. Mate van innovatie: hoe groot is de 'doorbraak' en hoeveel nieuwe functionaliteit ontstaat er (max 10 punten).
- c. Bruikbaarheid voor gebruikers. Onder bruikbaarheid wordt verstaan de mate waarin de innovatie en technologie geschikt zijn of geschikt te maken zijn voor de beschikbare kennis en kunde bij Defensie. Hoe gebruiksvriendelijk is het product? Hoe personeels- en kennisintensief is het product? Hoe aansprekend is de innovatie voor de gebruikers (max 15 punten).
- d. Voldoet het voorstel niet aan alle doelstellingen, licht dan toe wat daarvan de reden is en hoe u er toch voor zorgt dat deze zoveel mogelijk gewaarborgd zijn (max 10 punten).

Technologie (2)

Bij de evaluatie van de technologie (dit is het geheel van kennis, vaardigheden en hulpmiddelen om een doel te realiseren) kijkt de evaluatiecommissie naar deze punten:

- a. Mate waarin het voorstel een technologisch interessante benadering voorstelt (max 5 punten per onderdeel).
 - i. Is de benadering veelbelovend en haalbaar?
 - ii. Is de benadering inventief?
 - iii. Is/zijn dit de juiste partij(en) om dit te ontwikkelen?
 - iv. Is de benadering veilig op het gebied van zero trust, data centrische beveiliging?
 - v. Is de oplossing strategisch autonoom, dat wil zeggen dat de oplossing zelfstandig inzetbaar is zonder afhankelijkheid van externe partijen?
- b. Kwaliteit van de onderbouwing in technologische zin (max 5 punten per onderdeel).
 - i. Is duidelijk wat het 'technologische startpunt' is en welke standaarden worden gebruikt?
 - ii. Is duidelijk welk onderzoek men van plan is te doen?
 - iii. Zijn de voorgestelde middelen in overeenstemming met de voorgestelde aanpak?
 - iv. Is duidelijk hoe het voorgestelde onderzoek bijdraagt aan de doelstelling van het product?
 - v. Is het voorstel goed leesbaar door iemand die goed bekend is met de materie maar geen technisch expert is?